

დამტკიცებულია:  
ა(ა)იპ საერთაშორისო განათლების აკადემია  
ბიდისის დირექტორის 2025 წლის 8 იანვრის N5  
ბრძანებით

ცვლილებები დამტკიცებულია :  
ა(ა)იპ საერთაშორისო განათლების აკადემია ბიდისის დირექტორის  
2025 წლის 24 აპრილის N 22 ბრძანებით

## ა(ა)იპ საერთაშორისო განათლების აკადემია ბიდისი



ხარისხის უზრუნველყოფისა და ვერიფიკაციის მექანიზმები

თბილისი

2025

## მუხლი 1. ზოგადი დებულებები

1.1. წინამდებარე დოკუმენტი მიზნად ისახავს, ა(ა)იპ საერთაშორისო განათლების აკადემია ბიდისიში სწავლა-სწავლების პროცესის ხარისხის გაუმჯობესებას და მასთან დაკავშირებული ღონისძიებების გატარებას, რაც ხელს უწყობს აკადემიის საგანმანათლებლო საქმიანობის ხარისხის ამაღლებას, განვითარების ეტაპების განსაზღვრას და სრულყოფას.

1.2. ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერი ახორციელებს აკადემიის ადმინისტრაციული პერსონალის, პროფესიული მასწავლებლების პროფესიული განვითარების და სასწავლო პროცესის ხარისხის სისტემატურ შეფასებას გაუმჯობესებას. სასწავლო პროცესის ხარისხის გაუმჯობესების უზრუნველყოფისათვის აკადემიაში გამოიყენება შიდა და გარე მექანიზმები, რომლის მიზანია სწავლების ხარისხის მუდმივი მონიტორინგი, განვითარება და სრულყოფა. შიდა შეფასება მიმართულია სუსტი მხარეების გამოსავლენად და აღმოსაფხვრელად, ძლიერი მხარეების შესანარჩუნებლად და გასაუმჯობესებლად.

1.3. ვერიფიკაცია უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესში გამოყენებული შეფასების ინსტრუმენტების ნამდვილობის დადგენას

## მუხლი 2. ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმი

2.1. დასახული მიზნების განხორციელებისათვის ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერი იყენებს ხარისხის ციკლს:

დაგეგმვა - განხორციელება - შეფასება - გადახედვა/გაუმჯობესება.



### მუხლი 3. დაგეგმვა

3.1. დაგეგმვა - მოიცავს სტრატეგიული, სამოქმედო და ხარისხის უზრუნველყოფის გეგმების შემუშავება/გადახედვას, რომლის მიხედვითაც განისაზღვრება მოკლე და გრძელვადიანი განვითარების პერსპექტივები და მათი მიღწევის გზები.

### მუხლი 4. განხორციელება

4.1. განხორციელება - შემუშავებული გეგმების შესაბამისად, ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერი:

4.1.1. ატარებს სასწავლო პროცესის, მათ შორის დისტანციური სწავლებისას, და საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების მონიტორინგს;

4.1.2. ახორციელებს სწავლა-სწავლების და პროფესიულ სტუდენტთა/მსმენელთა მიერ სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასების პროცესის მონიტორინგს;

4.1.3. ამოწმებს სასწავლო პროცესში ჩართული პირების სწავლისა და სწავლების დონის ამაღლების მიზნით შესრულებულ სამუშაოს და სასწავლო პროცესში ჩართული ადამიანური რესურსის მუშაობის ხარისხს;

4.1.4. ამოწმებს სტანდარტთან შესაბამისობის დადგენის მიზნით: საგანმანათლებლო პროგრამებს, პროგრამის კომპონენტებს, სასწავლო პროცესს, აკადემიის მატერიალურ-ტექნიკურ ბაზას, საბიბლიოთეკო ფონდის და მოდულებში მითითებული ძირითადი ლიტერატურის შესაბამისობას;

4.1.5. ამოწმებს შეფასების სისტემის სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებთან შესაბამისობას;

4.1.6. ახორციელებს სამოქმედო და ხარისხის უზრუნველყოფის გეგმებით გათვალისწინებულ სხვა საქმიანობებს;

4.1.7. შეიმუშავებს კვლევის კითხვარის (პროფესიული სტუდენტი/მსმენელი, კურსდამთავრებული, პროფესიული განთლების მასწავლებელი, ადმინისტრაციული პერსონალი და დამსაქმებელი) ფორმებს: სასწავლო პროცესის, საგანმანათლებლო პროგრამებით გათვალისწინებული მოდულების განხორციელების ხარისხის, პროფესიული მასწავლებლების მიერ სასწავლო პროცესის წარმართვის ხარისხის, სტუდენტური სერვისებისა და შესაბამისი ინიციატივების მხარდაჭერის, ბიბლიოთეკაში არსებული გარემოს, მატერიალურ-ტექნიკურ გარემოს, საგანმანათლებლო/სასწავლო რესურსების და სხვა გამოკვლევის მიზნით.

4.1.8. მატერიალური და საინფორმაციო რესურსების შეფასება ხორციელდება ადმინისტრაციის თანამშრომლების, პროფესიული სტუდენტების/მსმენელების, პროფესიული განათლების მასწავლებლების მიერ რეგულარულად, ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერის მიერ შედგენილი კითხვარების ფორმები მოიცავს აღნიშნულის შესახებ ინფორმაციას.

4.2. კვლევის ჩატარების მეთოდოლოგია:

4.2.1. აკადემიის მიმდინარე საქმიანობის შეფასება და მისი განვითარება ხორციელდება ობიექტური კვლევებით მიღებული შედეგების ანალიზის - შიდა და გარე საჭიროებების დადგენის საფუძველზე;

4.2.2. აკადემიის შიდა საჭიროებების დადგენის დროს კვლევის სამიზნე აუდიტორიაა პროფესიული სტუდენტი, პროფესიული მასწავლებელი, ადმინისტრაციული პერსონალი, ხოლო გარე საჭიროებების დადგენის დროს - დამსაქმებელი, შრომის ბაზარი და სხვა;

4.2.3. კვლევებით დგინდება დამსაქმებლის, პროფესიული სტუდენტის/მსმენელის, პერსონალის, კურსდამთავრებულის კმაყოფილება, ამასთან პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების, სასწავლო პროცესის განხორციელებასთან დაკავშირებული საკითხები და სხვა;

4.3. რაოდენობრივი კვლევები ხორციელდება მატერიალურად ან ელექტრონულად Google form-ის პლატფორმის გამოყენებით;

4.4. რაოდენობრივი კვლევის მიზანია:

4.4.1. პროფესიული სტუდენტების/მსმენელების კვლევა- პროფესიული სტუდენტები/მსმენელები აფასებენ აკადემიის ინფრასტრუქტურას, მათ შორის მატერიალური და საინფორმაციო რესურსებს, სასწავლო პროცესს, სწავლის შედეგების მიზნობრიობას, სწავლის მეთოდებს, შეფასების ფორმებს და მეთოდებს, პრაქტიკულ კომპონენტს, სასწავლო რესურსებს (მასალები, ლიტერატურა), სასწავლო და სამუშაო (პარტნიორ ორგანიზაციებში) გარემოს, პროფესიული მასწავლებლის კომპეტენციას, ასევე კითხვარში აფიქსირებს ინდივიდუალურ საჭიროებებსა და რეკომენდაციებს;

4.4.2. პროფესიული მასწავლებლების კვლევა პროფესიული მასწავლებლები აფასებენ აკადემიის ინფრასტრუქტურას, მათ შორის მატერიალური და საინფორმაციო რესურსებს, სამუშაო პირობებს, მხარდამჭერ ღონისძიებებს. პროფესიული მასწავლებლების მიერ სასწავლო პროცესის შეფასება მნიშვნელოვანია იმისთვის, რომ დაიხვეწოს მოდულებში დამხმარე ჩანაწერები, განახლდეს სასწავლო რესურსი, ასევე კითხვარში აფიქსირებს ინდივიდუალურ საჭიროებებსა და რეკომენდაციებს;

4.4.3. ადმინისტრაციული პერსონალის კვლევა - ადმინისტრაციული პერსონალი აფასებს აკადემიის ინფრასტრუქტურას, მათ შორის მატერიალური და საინფორმაციო რესურსებს, მართვის სტილს, პერსონალის განვითარებაზე ზრუნვას, მხარდამჭერ ღონისძიებებს, ასევე კითხვარში აფიქსირებს ინდივიდუალურ საჭიროებებსა და რეკომენდაციებს;

4.4.4. კურსდამთავრებულების კვლევა - კურსდამთავრებულები აფასებენ პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამას და სწავლის შედეგების მიღწევას. აფასებენ, როგორი კმაყოფილები არიან მიღებული ცოდნითა და პრაქტიკული უნარებით, რამდენად გამართლდა მათი მოლოდინები, რამდენად დასაქმდნენ შეძენილი ცოდნითა და უნარებით პროფესიის შესაბამისად;

4.4.4.1. კურსდამთავრებულთა კვლევის მეთოდოლოგია

- კვლევის მიზანი: კურსდამთავრებულთა კვლევის მიზანია სწავლის დასრულების შემდგომ გავიგოთ თუ როგორ წარიმართა კურსდამთავრებულთა საქმიანობა სხვადასხვა მიმართულებით (განათლება, დასაქმება, თვითდასაქმება, უმუშევრობა).
- კვლევის მეთოდი : კვლევის ფარგლებში გამოყენებულია რაოდენობრივი კვლევის მეთოდი, რათა უფრო სრულყოფილად მოხდეს პრობლემის იდენტიფიცირება.
- სამიზნე ჯგუფი : კვლევის სამიზნე ჯგუფს წარმოადგენს დაწესებულების პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების კურსდამთავრებულები;
- შერჩევა: თუ პროგრამაზე კურსდამთავრებულთა რაოდენობა არის მცირე (20 კურსდამთავრებულამდე), რესპოდენტებად შეირჩევა ყველა კურსდამთავრებული, ან მინიმუმ მათი 80%;
- კვლევა ხორციელდება ხარისხის მართვის მენეჯერის სამოქმედო გეგმით განსაზღვრული ვადების გათვალისწინებით წელიწადში ერთხელ;

- მონაცემთა შეგროვების მეთოდი: კვლევის ფარგლებში მონაცემთა შეგროვებისთვის გამოყენებულია რაოდენობრივი მეთოდი, რადგან ის გვაძლევს რიცხვებით გამოხატულ მაჩვენებელს ადამიანთა გარკვეულ რაოდენობაზე. მონაცემთა შეგროვების მეთოდად გამოყენებულია გამოკითხვა.
- მონაცემთა შეგროვების მეთოდის აღწერა: გამოკითხვა - გამოიყენება სტრუქტურირებული/სტანდარტიზებული კითხვარი, რომელიც მოიცავს როგორც დახურულ, ასევე ღია კითხვებს და შედგება რამდენიმე თემატური ჯგუფისგან. კვლევის ძირითადი ამოცანების შესწავლისთვის, დახურული კითხვების გამოყენება განპირობებულია რაოდენობრივი მონაცემების მიღების საჭიროებით, ხოლო ღია კითხვები კვლევის მონაწილეებს საკუთარი სიტყვებით - პასუხების აღწერის, ახსნისა და შეფასების საშუალებას აძლევს. შესაბამისად, კვლევის მონაწილეები არ არიან შეზღუდულები პასუხების წინასწარ განსაზღვრული კატეგორიებით.
- სატელეფონო ინტერვიუ: კურსდამთავრებულთა კვლევა შესაძლებელია წარიმართოს სატელეფონო ინტერვიუს მეშვეობით. თუ კვლევის სავარაუდო მონაწილეს არ სურს, ან არ შეუძლია პასუხის გაცემა, საჭირო მოცულობის შერჩევის შენარჩუნების მიზნით, შესაძლებელია ამ რესპონდენტის შემცვლელთან დარეკვა.
- ელექტრონული გამოკითხვა: შესაძლებელია გამოყენებული იყოს ელექტრონული გამოკითხვა. ამ შემთხვევაში კითხვარის აწყობა ხდება google forms გამოყენებით.
- მონაცემთა ანალიზი და რეაგირება: ხარისხის მართვის მენეჯერი ყოველწლიურად შეისწავლის და აანალიზებს სამიზნე ჯგუფის გამოკითხვის მონაცემებს და შეიმუშავებს რეკომენდაციებს პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების, შემდგომი განვითარების მიზნით. განხორციელებული კვლევის შედეგების ანგარიში წარედგინება დირექტორს.
- შემუშავებული ანგარიში განიხილება სასწავლო პროცესის მენეჯერთან და პროფესიული განათლების მასწავლებლებთან/პრაქტიკის ინსტრუქტორებთან/ მომზადება-გადამზადების პროგრამის განმახორციელებლებთან, რომლებსაც მიეწოდებათ ინფორმაცია პროგრამების განვითარების მიზნით.

4.4.5 დამსაქმებლების კვლევა - დამსაქმებლები აფასებენ პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამას, თუ რამდენად სრულყოფილად უვითარებს პროფესიულ სტუდენტს/მსმენელს პროფესიულ უნარებს. შემუშავებული ანგარიში განიხილება სასწავლო პროცესის მენეჯერთან და პროფესიული განათლების მასწავლებლებთან/პრაქტიკის ინსტრუქტორებთან/ მომზადება-გადამზადების პროგრამის განმახორციელებლებთან, აღნიშნული კვლევის შედეგები გამოიყენება პროფესიული პროგრამების განვითარების და ცვლილებების განხორციელებისათვის.

4.5. პროფესიულ სტუდენტთა კარიერული მხარდაჭერისა და საზოგადოებასთან ურთიერთობის მენეჯერი ატარებს პროფესიულ სტუდენტთა/მსმენელთა, კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა კვლევას და მონაცემებს წარუდგენს ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერს.

4.6. საქმის წარმოებისა და ადამიანური რესურსების მართვის მენეჯერს ატარებს პროფესიული მასწავლებლების, ადმინისტრაციული პერსონალის კვლევას და მონაცემებს წარუდგენს ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერს;

- 4.7. კვლევების შედეგების ანალიზის შესახებ ანგარიშის მომზადებაზე პასუხისმგებელია ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერი.
- 4.8. ზემოთ აღნიშნული კითხვარების საშუალებით პროფესიული სტუდენტის/მსმენელის კვლევა ტარდება საგანმანათლებლო პროგრამის მიმდინარეობის პროცესში ერთხელ.
- 4.9. ზემოთ აღნიშნული კითხვარების საშუალებით ადმინისტრაციული პერსონალის, პროფესიული განათლების მასწავლებლის კვლევა ტარდება ექვს თვეში ერთხელ.
- 4.10. ზემოთ აღნიშნული კითხვარების საშუალებით დამსაქმებელთა და კურსდამთავრებულთა კვლევა ტარდება წელიწადში ერთხელ.
- 4.11. ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერი ყველა კითხვარის ჩატარების საფუძველზე მომზადებულ ანალიზსა და განვითარების გეგმას წარუდგენს დირექტორს.

საჭიროების შემთხვევაში (თუ შევსებული კითხვარების რაოდენობრივი მონაცემები არავალიდურია (50% დაბალი ჩართულობის მაჩვენებელი) ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერი გეგმავს და ატარებს დაინტერესებულ პირებთან ფოკუს ჯგუფებს, შეხვედრაზე მიღებული ინფორმაცია დამუშავდება და ანგარიშის სახით მომზადდება.

- 4.13. ამ მუხლში აღწერილი კითხვარები მოცემულია დანართების სახით.

## **მუხლი 5. ვერიფიკაციის მექანიზმები**

5.1. ვერიფიკაცია არის დაწესებულებაში გამოყენებული შეფასების სისტემის სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფის მექანიზმი. მექანიზმი ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა სისტემის ნაწილია, მასზე ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერი არის პასუხისმგებელი, თუმცა პროცესში შესაძლებელია სხვა პირები იყვნენ ჩართულნი (განათლების/დარგის ექსპერტები, სოციოლოგი, და სხვა) ვერიფიკატორი არ უნდა იყოს ის პირი, რომელმაც ინსტრუმენტი შეიმუშავა ან მონაწილეობდა შემუშავების პროცესში.

5.2. ვერიფიკაცია სამი მიმართულებით ხორციელდება: შეფასების გამოყენებული ინსტრუმენტის ვერიფიკაცია; შეფასების პროცესის და შექმნილი მტკიცებულებების ვერიფიკაცია. ინსტრუმენტის და მტკიცებულების ვერიფიკაცია შერჩევითი პროცესია. რისკების ანალიზს აკეთებს ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერი „ანალიზის შედეგების საფუძველზე ახორციელებს ინსტრუმენტების და მტკიცებულებების იდენტიფიცირებას, სადაც შესაძლო შეუსაბამოების მაღალი ალბათობაა. ეს შეიძლება იყოს :

- დამწყები მასწავლებლის ფაქტორი;
- მოდულის ფარგლებში პირველადი შეფასებისას ყველა სტუდენტს აქვს უარყოფითი შეფასება მიღებული;
- მოდულის ფარგლებში პირველადი შეფასებისას ყველა სტუდენტს აქვს დადებითი შეფასება მიღებული;
- ვერიფიკაცია შეიძლება შერჩევითი პრინციპითაც განხორციელდეს, მაგალითად ერთი და იმავე ინსტრუმენტის ფარგლებში შექმნილი მტკიცებულებების საერთო რაოდენობის 20% ;

- ასევე შესაძლოა რისკებში მოხდეს ისეთი შეფასების ინსტრუმენტი, რომელიც ბოლო სამი წელია არ შემოწმებულა(თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამიდან მაქსიმუმ ორი მოდული)მოდული შეირჩევა

5.3. ვერიფიკაციის პროცესისათვის ჯგუფი იყენებს ვერიფიკაციის კითხვარებს, რომელის სამუშაო ვერსიას ადგენს ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერი, აღნიშნული წარედგინება ჯგუფს პირველ შეხვედრაზე, ხდება საბოლოო ვერსიის შეჯერება. ყველა ვერიფიკატორი იყენებს კითხვარების შეჯერებულ ვერსიას.

5.4. შეფასების ინსტრუმენტის, შეფასების მტკიცებულების/ შეფასების პროცესის ვერიფიკაციას ახორციელებს დარგის სპეციალისტი/სპეციალისტები/ ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერი/განათლების ექსპერტი;

5.5. ვერიფიკატორი უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისი მოდულის და შეფასების ინსტრუმენტების შესაბამისობის დადგენას. შეფასების ინსტრუმენტი უნდა იყოს ვალიდური, რელევანტური, ტექნიკური თვალსაზრისით გამართულად, გასაგები ენით დაწერილი და უზრუნველყოფდეს მოდულით გათვალისწინებული ყველა სწავლის შედეგის დადასტურებას. შეესაბამება თუ არა შეფასების ინსტრუმენტ(ებ)ი და მტკიცებულება/მტკიცებულებები იმ მიზანს, რომლისთვისაც ის შეიქმნა და აკმაყოფილებს თუ დაწესებულების მიერ დადგენილ მოთხოვნებს;

5.6. შეფასების პროცესის ვერიფიკაციის დროს მოწმდება არის თუ არა დაცული შეფასების პროცედურები, არის თუ არა ის თანმიმდევრული, გამჭვირვალე და ობიექტური;

5.7. ვერიფიკაციის ჯგუფის ყველა წევრს დოკუმენტები უნდა მიეწოდოს სრულად, რათა წევრებს ჰქონდეთ შესაძლებლობა გულდასმით გაეცნონ მათ. თითოეულმა მონაწილემ უნდა შევასოს ვერიფიკაციის კითხვარი, აღნიშნული კითხვარი გამოყენებული იქნება, როგორც ინდივიდუალური კომენტარების საფუძველზე საერთო მოსაზრებების ფორმირებისა და გაზიარების საშუალება. შესაძლოა ვერიფიკატორმა არსებულ ჩამონათვალს თავისი კრიტერიუმიც დაამატოს;

5.8. ვერიფიკატორმა/ვერიფიკაციის ჯგუფმა განსაზღვრულ ვადაში უნდა შეისწავლოს წარმოდგენილი შეფასების ინსტრუმენტები/მტკიცებულებები/შეფასების პროცესის დამადასტურებელი სხვა დოკუმენტები, საჭიროების შემთხვევაში ვერიფიკაციის ჯგუფს უფლება აქვს მოითხოვოს შეხვედრა სასწავლო პროცესის მენეჯერთან, ან შეფასების პროცესში მონაწილე მხარესთან/მხარეებთან კონკრეტული საკითხის დაზუსტების მიზნით. მნიშვნელოვანია, რომ ვერიფიკაციის ყველა წევრს მონაწილეობის ერთნაირი შესაძლებლობა მიეცეს;

5.9. განსახილველ საკითხებზე შეთანხმების პროცესში მნიშვნელოვანია, რომ სრულად იქნას გამოყენებული ვერიფიკაციის ჯგუფის ყველა მონაწილის კომპეტენცია და შეფასების ინსტრუმენტების ვერიფიკაციის ყველა კრიტერიუმის საფუძველზე კომპლექსურად და ობიექტურად განხორციელდეს. ვერიფიკაციის ჯგუფის თითოეული წევრის მიერ შევსებული ვერიფიკაციის კითხვარის შედეგები შეჯამდება. თითოეული დაასახელებს იმ საკითხ(ებ)ს, რომლებიც გარკვევას და განხილვას საჭიროებენ;

5.10. ვერიფიკაციის ჯგუფი განიხილავს თითოეულ საკითხს, თანხმდება ერთიან პოზიციაზე და დასკვნაში ხდება შეჯერებული აზრის დაფიქსირება;

5.11. შიდა შემოწმებლებმა (ვერიფიკატორებმა) დაწესებულების ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერს უნდა გადასცეს შეფასებისა და შემოწმების (ვერიფიკაციის) ზუსტი ჩანაწერები;

5.12. ვერიფიკაციის დროს გამოვლენილი ხარვეზების/შენიშვნების/შედეგების ანალიზის შესაბამისად გაცემული რეკომენდაციები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) აისახება ვერიფიკაციის ანგარიშში და ეცნობება ყველა დაინტერესებულ მხარეს;

5.13. ვერიფიკაციის პროცესის შედეგები აისახება შესაბამის ანგარიშში. ანგარიში უნდა იყოს ნათელი და სრულყოფილი. ანგარიშში ნათლად უნდა იკვეთებოდეს, თუ რამდენად იყო/არ იყო პროფესიული სტუდენტების შეფასება ვალიდური, სანდო, გამჭირვალე სამართლიანი და ობიექტური. იდენტიფიცირებული უნდა იყოს ყველა პრობლემური საკითხი. ანგარიში აუცილებლად უნდა მოიცავდეს როგორც პროცესის აღწერას, შედეგებს და შეფასებებს, ასევე პროცესის გაუმჯობესების რეკომენდაციებს. ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერი ვერიფიკაციის საბოლოო ანგარიშს წარუდგენს დირექტორს;

5.14. ვერიფიკაციის შედეგები ეგზავნება როგორც პროფესიულ განათლების მასწავლებლებს, ასევე სასწავლო პროცესის მენეჯერს შესაძლებელია ვერიფიკაციის პრეზენტაცია განხორციელდეს ღია შეხვედრაზე;

5.15. ვერიფიკაციის შედეგების საფუძველზე შესაძლოა განხორციელდეს შეფასების ინსტრუმენტების, შეფასების დადგენილი პროცედურების ცვლილებები კოლეჯში დადგენილი სათანადო რეგულაციების გათვალისწინებით;

5.16. დაწესებულებამ ვერიფიკაციის ანგარიშის განხილვის საფუძველზე შესაძლოა შეიმუშაოს კონკრეტული მიზნის/მიზნების მისაღწევად სამოქმედო გეგმა, რომელშიც სრულყოფილად უნდა ასახოს ყველა ის განსახორციელებელი აქტივობა რის განხორციელებასაც აპირებს ვერიფიკაციის ანგარიშში ასახული პრობლემატური საკითხების გადასაჭრელად;

5.17. ვერიფიკაციის შედეგების ანალიზზე დაყრდნობით შესაძლოა მოხდეს ვერიფიკაციის წესის მოდიფიკაცია, რაც დამტკიცდება დირექტორის ბრძანებით.

5.18. ვერიფიკაციის პროცესების სქემა და ვერიფიკაციის ანგარიშის ფორმები წარმოდგენილია დანართების სახით (დანართი 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7) .

## **მუხლი 6. შეფასება**

6.1. შეფასება - მოიცავს მონაცემების შეგროვებას, ანალიზს, პრობლემების იდენტიფიცირებას და შესაბამისი დასკვნების გამოტანას;

6.1.1. ადგენს სასწავლო პროცესის და საგანმანათლებლო პროგრამების ცვლილებების და განვითარების საჭიროებას;

6.1.2. აანალიზებს ჩატარებული შემოწმების, სასწავლო პროცესის მონიტორინგის და პროფესიული სტუდენტების/მსმენელების, პროფესიული მასწავლებლების, ადმინისტრაციული პერსონალის, კურსდამთავრებულების და დამსაქმებლების გამოკითხვების შედეგებს;

6.1.3. აანალიზებს ინფრასტრუქტურის, მათ შორის მატერიალურ-ტექნიკურ და საინფორმაციო რესურსების განახლება-სრულყოფის საჭიროებას;

6.1.4. ადგენს საბიბლიოთეკო ფონდის შევსება-განახლების საჭიროებას;

6.1.5. ადგენს პროფესიულ სტუდენტთა/მსმენელთა შეფასებასთან დაკავშირებული დოკუმენტაციის გაანხლების საჭიროებას;

6.1.6. ადგენს შეფასების სისტემის სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებთან შესაბამისობას.

6.1.7. ადგენს მარეგულირებელ წესებში/ მეთოდოლოგიებში ცვლილებების საჭიროებას;

### **მუხლი 7. გადახედვა/გაუმჯობესება**

7.1. გადახედვა/გაუმჯობესება - მოიცავს შესაბამისი დასკვნებიდან რეკომენდაციების შემუშავებასა და გასატარებელი ღონისძიებების განსაზღვრას. შესაბამისი პროცედურების დაგეგმვას ახალი მიზნების მისაღწევად.

7.2. ჩატარებული მონიტორინგის შედეგად მიღებული ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერი შეიმუშავებს ანგარიშს, რეკომენდაციებს, გეგმავს სასწავლო პროცესისა და სწავლების ხარისხის გაუმჯობესების ღონისძიებებს, რომელსაც წარუდგენს დირექტორის მოადგილეს განსახილველად.

7.3. ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციები, შესრულების ვადებით წარედგინება შესაბამის პოზიციებს შესასრულებლად.

7.4. ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერი დირექტორთან ერთად მონიტორინგს უწევს რეკომენდაციების, დაგეგმილი ღონისძიებების შესრულებას და მიღწეულ შედეგებს.

### **მუხლი 8. დოკუმენტში ცვლილების შეტანის წესი**

8.1. წინამდებარე დოკუმენტში ცვლილებები და დამატებები შედის აკადემიის დირექტორის მიერ გამოცემული ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის საფუძველზე

შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის პროცესი

ეტაპზე პასუხისმგებელი

მონაწილე

ინფორმირება

| პროცესის ეტაპი/ პასუხისმგებელი/<br>მონაწილე                     | ხარისხის<br>უზრუნველყოფის<br>მენეჯერი | ვერიფიკატორი<br>(განათლება) | ვერიფიკატორი<br>(დარგი) | ინსტრუმენტის<br>შემდგენი | შემფასებელი | სტუდენტი | სასწავლო<br>პროცესის<br>მენეჯერი | აკადემიის<br>დირექტორი |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| ვერიფიკაციის გეგმის შედგენა                                     |                                       |                             |                         |                          |             |          |                                  |                        |
| ვერიფიკაციის სამიზნე ინსტრუმენტის შერჩევა                       |                                       |                             |                         |                          |             |          |                                  |                        |
| ვერიფიკატორების შერჩევა                                         |                                       |                             |                         |                          |             |          |                                  |                        |
| ვერიფიკატორების ინსტრუქტაჟი                                     |                                       |                             |                         |                          |             |          |                                  |                        |
| შესამოწმებელ მტკიცებულებათა იდენტიფიცირება                      |                                       |                             |                         |                          |             |          |                                  |                        |
| შესამოწმებელი ინსტრუმენტისა და<br>მტკიცებულებების გამოთხოვა     |                                       |                             |                         |                          |             |          |                                  |                        |
| ინსტრუმენტის შეფასების მიმართულებასთან<br>შესაბამისობის დადგენა |                                       |                             |                         |                          |             |          |                                  |                        |
| ინსტრუმენტის შინაარსობრივი შეფასება<br>ვალიდურობის თვალსაზრისით |                                       |                             |                         |                          |             |          |                                  |                        |
| მტკიცებულებათა ფიზიკურად არსებობის შემოწმება                    |                                       |                             |                         |                          |             |          |                                  |                        |

|                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| მტკიცებულებათა მიხედვით შესაფასებელი პირის იდენტიფიცირების შესაძლებლობის შემოწმება     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| მტკიცებულებათა საკმარისობის შეფასება                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
| მტკიცებულებათა ვალიდურობის შეფასება                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| შესაფასებელი პირის წინასწარი ინფორმირების მექანიზმის შემოწმება                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
| წინასწარი ინფორმირების ფაქტის გადამოწმება მექანიზმის შესაბამისად                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| შეფასების დროის საკმარისობის შეფასება                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| შეფასების გარემოს შესაბამისობის შეფასება                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
| შეფასებისას გამოსაყენებელი აღჭურვილობის ადეკვატურობის შეფასება                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
| შეფასებისას გამოსაყენებელი მასალების და ნედლეულის ადეკვატურობის შეფასება               |  |  |  |  |  |  |  |  |
| შეფასების პროცესის ფაქტობრივი გარემოებების შემოწმება                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
| მტკიცებულებათა შეფასება ობიექტურობის თვალსაზრისით                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ვერიფიკაციის დასკვნის პროექტის შედგენა                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ვერიფიკაციის დასკვნის პროექტის განხილვის ორგანიზება, შეთანხმება ფაქტობრივ გარემოებებზე |  |  |  |  |  |  |  |  |
| შეთანხმება რეკომენდაციებზე (საჭიროების შემთხვევაში)                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ვერიფიკაციის საბოლოო დასკვნის შედგენა                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| რეკომენდაციების შესრულების გეგმის შედგენა (საჭიროების შემთხვევაში)                     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ანგარიშგება რეკომენდაციების შესრულების შესახებ (საჭიროების შემთხვევაში)                |  |  |  |  |  |  |  |  |
| რეკომენდაციების შესრულების მონიტორინგი (საჭიროების შემთხვევაში)                        |  |  |  |  |  |  |  |  |

ვერიფიკაციის დასკვნა

მოდული/სწავლის შედეგი -----

შემფასებელი -----

შეფასების პერიოდი -----

ვერიფიკატორი -----

ვერიფიკაციის ჩატარების პერიოდი -----

| სისტემის<br>ნაწილი                                                                                                                                                                                                                                    | შემოწმების<br>მიდგომა                                                       | ინდიკატორი                                                                                                 | დიახ/ არა | მტკიცებულება<br>არას შემთხვევაში | რეკომენდაცია |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------------------|--------------|
| ვალიდურობა                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                             |                                                                                                            |           |                                  |              |
| შეფასების სისტემა ვალიდურია თუ გამოყენებული შეფასების ინსტრუმენტი რელევანტურია იმ სწავლის შედეგის დადასტურებისათვის, რაც ფასდება. ასევე შეფასების გამოყენებული ინსტრუმენტი იძლევა სწავლის შედეგის შეფასების შესაძლებლობას ყველა კრიტერიუმის მიხედვით. |                                                                             |                                                                                                            |           |                                  |              |
| შეფასების<br>ინსტრუმენტი                                                                                                                                                                                                                              | შეფასების<br>ინსტრუმენტის<br>შესწავლა<br>განათლების<br>სპეციალისტის<br>მიერ | შეფასების გამოყენებული<br>ინსტრუმენტი არის<br>მოდულით განსაზღვრული<br>შეფასების მიმართულების<br>შესაბამისი |           |                                  |              |

|  |                                                                      |                                                                                                                                                    |  |  |  |
|--|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
|  | შეფასების<br>ინსტრუმენტის<br>შესწავლა დარგის<br>სპეციალისტის<br>მიერ | შეფასების ინსტრუმენტის<br>შინაარსი სრულფასოვნად<br>აფასებს შესაფასებელ<br>სწავლის შედეგებს,<br>მოდულით დადგენილი<br>ყველა კრიტერიუმის<br>მიხედვით. |  |  |  |
|--|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

## სანდოობა

შეფასების სისტემა სანდოა, თუ განხორციელებული შეფასების შედეგები გამყარებულია სათანადო მტკიცებულებებით.

|                           |                                                                  |                                                                                                                                       |  |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| შეფასების<br>მტკიცებულება | მტკიცებულებათა<br>შესწავლა<br>განათლების<br>სპეციალისტის<br>მიერ | ყველა სწავლის<br>შედეგისათვის, თითოეული<br>შეფასებული პირისათვის<br>არსებობს მტკიცებულება                                             |  |
|                           | მტკიცებულებათა<br>შესწავლა<br>განათლების<br>სპეციალისტის<br>მიერ | მტკიცებულება ავთენტურია,<br>ანუ საჭიროების შემთხვევაში<br>შესაძლებელია შესაფასებელი<br>პირის იდენტიფიცირება                           |  |
|                           | მტკიცებულებათა<br>შესწავლა დარგის<br>სპეციალისტის<br>მიერ        | მტკიცებულება საკმარისია,<br>ანუ მტკიცებულების<br>მიხედვით შესაძლებელია<br>დარწმუნება, რომ დავალება<br>ყველა კრიტერიუმს<br>შეესაბამება |  |

|                                                           |                                                                       |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| მტკიცებულებათა<br>შესწავლა დარგის<br>სპეციალისტის<br>მიერ | მტკიცებულება ვალიდურია,<br>ანუ ასახავს იმას, რაც უნდა<br>შეფასებულიყო |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|

## გამჭვირვალობა

შეფასების სისტემა გამჭვირვალეა, თუ შეფასების პროცესი და დადასტურების პირობები, მოთხოვნები, ასევე შეფასების შესახებ სხვა საჭირო ინფორმაცია წინასწარ არის ცნობილი ყველა შესაფასებელი პირისათვის.

|                      |                                                                                                  |                                                                                                           |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| შეფასების<br>პროცესი | შეფასების<br>რეგულაციის<br>ან/და შეფასების<br>ინსტრუმენტის<br>შესწავლა<br>(პირობების<br>ნაწილში) | რეგულაცია ითვალისწინებს<br>შეფასების შესახებ<br>შესაფასებელი პირის<br>წინასწარი ინფორმირების<br>მექანიზმს |
|                      | შეფასებული<br>პირის<br>ინტერვიუება,<br>სხვა<br>მტკიცებულება                                      | წინასწარი ინფორმირება<br>ხორციელდება იმგვარად,<br>რომ არსებობს ამისი<br>მტკიცებულება                      |

|  |                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |  |  |
|--|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
|  | შეფასებული<br>პირის<br>ინტერვიუება | წინასწარი ინფორმირება<br>ხორციელდება გონივრული<br>ვადების გათვალისწინებით,<br>და ფორმით რათა<br><br>სტუდენტმა შეძლოს ამ<br>ინფორმაციის გამოყენება (არ<br>უნდა მოხდეს ძალიან ადრე,<br>რომ არ დაავიწყდეს. არ უნდა<br>მოხდეს ყველა შეფასების<br>პროცესის შესახებ<br>ერთდროულად, რათა ვერ<br>განასხვავოს ) |  |  |  |
|  | შეფასებული<br>პირის<br>ინტერვიუება | წინასწარი ინფორმირება<br>ხორციელდება გონივრული<br>ვადების გათვალისწინებით,<br>რათა სტუდენტმა შეძლოს<br>შეფასების პროცესისათვის<br>ტექნიკური მომზადება                                                                                                                                                  |  |  |  |

|  |                                    |                                                                                                                       |  |  |  |
|--|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
|  | შეფასებული<br>პირის<br>ინტერვიუება | რეგულაციით<br>გათვალისწინებული<br>მექანიზმი სტუდენტის<br>წინასწარი ინფორმირების<br>თაობაზე პრაქტიკულად<br>ხორციელდება |  |  |  |
|--|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

#### სამართლიანობა

შეფასების სისტემა სამართლიანია, თუ შეფასების პროცესი ორგანიზებულია იმგვარად, რომ ის საშუალებას აძლევს შესაფასებელ პირს დაადასტუროს მიღწეული სწავლის შედეგები (მათ შორის შეფასების დრო, შეფასების გარემო, გამოყენებული მასალები,

აღჭურვილობა და სხვა პირობები). ასევე შეფასებისას ყველა ერთნაირ პირობებში თუ იქნა ჩაყენებული.

|                   |                                                                              |                                                                       |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| შეფასების პროცესი | შეფასების ინსტრუმენტის შესწავლა (პირობების ნაწილში) დარგის სპეციალისტის მიერ | შეფასებისათვის გამოყოფილი დრო საკმარისია                              |
|                   | შეფასების ინსტრუმენტის შესწავლა (პირობების ნაწილში) დარგის სპეციალისტის მიერ | შეფასება შესაბამის გარემოშია დაგეგმილი                                |
|                   | შეფასების ინსტრუმენტის შესწავლა (პირობების ნაწილში) დარგის სპეციალისტის მიერ | შეფასებისათვის გათვალისწინებულია შესაბამისი აღჭურვილობით უზრუნველყოფა |
|                   | შეფასების ინსტრუმენტის შესწავლა (პირობების ნაწილში) დარგის სპეციალისტის მიერ | შეფასებისათვის გათვალისწინებულია შესაბამისი მასალებით უზრუნველყოფა    |
|                   | შეფასებული                                                                   | შეფასების პროცესი                                                     |

|                                  |                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | პირის<br>ინტერვიურება,<br>შეფასების<br>პროცესზე<br>დასწრება ან<br>ჩანაწერის ნახვა<br>(შესაძლებლობის<br>შემთხვევაში). | განხორციელდა<br>განსაზღვრული პირობების<br>დაცვით                                                                                                                                                          |
| ობიექტურობა                      |                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                           |
| შეფასების სისტემა<br>შეფასებული. | მა ობიექტურია, თუ ყველა შესაფასებელი პირი ერთნაირი შესრულების (შედეგების) პირობებში ერთნაირად არის                   |                                                                                                                                                                                                           |
| შეფასების<br>პროცესი             | შეფასების<br>მტკიცებულებათა<br>და უწყისების<br>შესწავლა                                                              | ერთნაირად შესრულებული<br>ყველა დავალება<br>ერთნაირადაა შეფასებული<br><br>სხვადასხვა დონეზე<br>(კრიტერიუმებთან<br>შესაბამისობის მიმართებით)<br>შესრულებული დავალებები<br>სხვადასხვაგვარადაა<br>შესრულებული |

## კურსდამთავრებულების კმაყოფილებისა და დასაქმების კვლევი კითხვარი

რომელი პროფესიული პროგრამა დაასრულეთ?

---

### 1. კმაყოფილი ხართ თუ არა აკადემიაში მიღებული განათლებით

- ძალიან კმაყოფილი
- მეტწილად კმაყოფილი
- ძალიან უკმაყოფილო

### 2. შეესაბამება თუ არა აკადემიაში მიღებული განათლების შედეგები თქვენს მოლოდინებს?

- დიახ
- მეტ-ნაკლებად
- არა

### 3. აკადემიაში მიღებული ცოდნა შეესაბამება თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნებს?

- დიახ
- მეტ-ნაკლებად
- არა

### 4. ეცნობით თუ არა აკადემიის ვებ - გვერდიდან ინფორმაციას ?

- დიახ
- მეტ-ნაკლებად
- არა

### 5. საჭიროა თეორიული მეცადინეობების საათების გაზრდა?

- დიახ
- არა
- ნაწილობრივ ვეთანხმები

6. საჭიროა პრაქტიკული მეცადინეობების საათების გაზრდა?

- დიახ
- არა
- ნაწილობრივ ვეთანხმები

7. პროფესიული მასწავლებელი მზად იყენენ პროფესიული სტუდენტების კონსულტირებისა და მხარდაჭერისთვის?

- დიახ
- არა
- ზოგიერთი

8. სწავლის პროცესში პროფესიული მასწავლებელი იყენებდნენ (შეგიძლიათ აირჩიოთ რამოდენიმე)

- თვალსჩინოებებს
- კომპიუტერს
- წიგნში მოცემულ დავალებებს
- არ იყენებს არცერთ მათგანს

9. ლაბორატორიების ინფრასტრუქტურა (მოწყობა, ინვენტარი და ა.შ.) სრულიად მისაღებია

- დიახ
- არა
- ნაწილობრივ

10. რომელ ღონისძიებაში იყავით ჩართული რომელიც ჩატარდა კოლეჯის ბაზაზე? (შეგიძლიათ მონიშნოთ რამოდენიმე ვარიანტი)

- სპორტული გამჯანსაღებელი
- საახალწლო ღონისძიება
- ქალთა საერთაშორისო დღესთან დაკავშირებულ ღონისძიებაში<sup>19</sup>
- ექსკურსია

- სხვა.....

#### 11. კმაყოფილი ვარ კოლეჯის ინფრასტრუქტურით (მაგ. აუდიტორიები, სარეკრეაციო სივრცეები და ა.შ)

- დიახ
- არა
- ნაწილობრივ

#### 12. პრობლემების არსებობის შემთხვევაში მიმართავდი

- დირექტორს;
- ხარისხის მენეჯერს;
- სასწავლო პროცესის მენეჯერს;
- ადმინისტრაციას;
- პროფესიულ მასწავლებელს;
- „არ მივმართავ არავის“, არ ვიც ვის მივმართო;
- არ მივმართავ, რადგან არ მაქვს იმედი, რომ პრობლემის აღმოფხვრაში დამეხმარების

#### 13. აკადემიაში მიგიმართავს თუ არა სამედიცინო დახმარებისთვის?

- დიახ
- მე არა მაგრამ ჩემს მეგობარს
- არა მაგრამ ვიცი სადაცაა სამედიცინო ოთახი
- არ გვაქ აკადემიაში ასეთი სერვისი

#### 14. პროფესიული სტუდენტთა შეფასების სისტემა ობიექტური და გამჭვირვალეა

- დიახ
- მეტ-ნაკლებად
- არა

15. გაგისაჩივრებიათ თუ არა შედეგი რომელიც არ იყო თქვენი აზრით სამართლიანი

- დიახ
- არა
- არ ვიცოდი ვისთვის მიმემართა

16.დაწერეთ აკადემიის ძლიერი მხარე

---

17.დაწერეთ აკადემიის სუსტი მხარე

---

18. ხართ თუ არა დასაქმებული?

- დიახ, ჩემი პროფესიით
- დიახ, სხვა პროფესიით
- თვითდასაქმებული ჩემი პროფესიით
- თვითდასაქმებული სხვა პროფესიით
- არა

19.რომელ სექტორში მუშაობთ ? (უპასუხეთ იმ შემთხვევაში, თუ წინა შეკითხვაზე თქვენი პასუხია "დიახ")

- კერძო
- სახელმწიფო
- თვით დასაქმებული

20.დაუსაქმებლობის მიზეზია:

- ოჯახური მდგომარეობა
- ვერ ვშოულობ სამსახურს

- არ მაქვს სათანადო ცოდნა

21.აკადემიის დამთავრებიდან რა ვადაში დასაქმდით?

- ერთი თვე
- ექვსი კვირა
- ერთი წელი
- არ დავსაქმებულვარ

22.თქვენი საშუალო ხელფასი?

- 100 - 300 • 300 - 600
- 600 - 800
- 800 +

23.რომელი კომპონენტი გამოგადგათ მუშაობის დროს? (უპასუხეთ იმ შემთხვევაში, თუ აკადემიაში სწავლის დაწყების შემდგომ დასაქმდით)

- თეორიული
- პრაქტიკული
- თეორიული და პრაქტიკული

24.ჩამოთვლილთაგან, რომელი უნარების განვითარებას შეუწყო ხელი აკადემიამ ?

- გუნდური მუშაობა
- ლიდერობა
- კომუნიკაცია

25.გეხმარებათ თუ არა აკადემია დასაქმების მიმართულებით?

- დიახ
- არა

26. იყავით თუ არა ჩართული აკადემიაში სწავლის პერიოდში სწავლასხვა აქტოვობაში?

- დიახ

- არა

- იშვიათად

**27. ამ ეტაპზე, დაინტერესებული ხართ თუ არა დასაქმებით?**

- დიახ, დაინტერესებული ვარ მხოლოდ ჩემი პროფესიით

- დიახ, დაინტერესებული ვარ, პოზიციას მნიშვნელობა არ აქვს

- არ ვარ დაინტერესებული

**28.თქვენი აზრით რა მიმართულებით უნდა გააძლიეროს აკადემიამ მუშაობა, რათა კურსდამთავრებულებს დასაქმებაში ხელი შეეწყოს?**

---

---

**29.თქვენი აზრით რა არის კურსდამთავრებულთა დასაქმების ძირითადი პრობლემა?**

---

---

---

## დამსაქმებელთა კვლევის კითხვარი

1. რამდენად ხშირად დგება თქვენს ორგანიზაციაში/კომპანიაში ახალი თანამშრომლების

მიღების საჭიროება?

- რამოდენიმე წელიწადში ერთხელ
- წელიწადში ერთხელ
- წელიწადში რამდენჯერმე
- ყოველთვე
- სხვა \_\_\_\_\_

2. როგორ /რა გზებით ავრცელებთ ინფორმაციას თქვენს ორგანიზაციაში/კომპანიაში

არსებული ვაკანსიების შესახებ?(შენიშვნა: დასაშვებია პასუხის რამოდენიმე ვარიანტი)

- ტელე და ბეჭდური მედიის საშუალებით
- ინტერნეტის/ვაკანსიების ვებ-გვერდების საშუალებით
- სოციალური ქსელების მეშვეობით
- ნაცნობ-მეგობრების დახმარებით
- პარტნიორი ორგანიზაციები/კომპანიების საშუალებით
- სხვა \_\_\_\_\_

3. კადრების შერჩევის რა მეთოდებს იყენებთ?

- ტესტირება
- ტესტირება და გასაუბრება
- მხოლოდ გასაუბრება
- არაანაზღაურებული სტაჟირება ან გამოსაცდელი ვადა
- ანაზღაურებული სტაჟირება ან გამოსაცდელი ვადა

4. რამდენად ხშირად ასაქმებთ თქვენს კომპანიაში / ორგანიზაციაში სტაჟირების გავლის შემდეგ კანდიდატებს? (რამდენად ხშირად უფორმდება სამუშაო ხელშეკრულება სტაჟირებაგავლილ კადრს)

- არასოდეს
- იშვიათად
- ხშირად
- ძალიან ხშირად

5. როგორია თქვენი საკადრო პოლიტიკა ახალგაზრდებისთვის ნახევარგანაკვეთიანი სამუშაოს

შეთავაზების მხრივ?

- გვაქვს ნახევარგანაკვეთიანი შეთავაზებებიც
- გვაქვს ნახევარგანაკვეთიანი შეთავაზებებიც მოქნილი გრაფიკით
- გვაქვს მხოლოდ სრული განაკვეთის შეთავაზება (გულისხმობს შეღავათებს
- ტუდენტებისთვის მხოლოდ გამოცდების პერიოდში)
- გვაქვს ე.წ. freelance შეთავაზებებიც (ამოცანაზე მორგებული, საოფისე გრაფიკის გარეშე)

6. ჩამოთვლილთაგან რომელია ყველაზე მნიშვნელოვანი ფაქტორ(ებ)ი, თქვენს

ორგანიზაციაში/კომპანიაში აკადემიის კურსდამთავრებულის მიღებისას? (შენიშვნა:

დასაშვებია პასუხისრამოდენიმე ვარიანტი)

- აკადემიის იმიჯი
- აკადემიის სპეციალისტ(ებ)ის მომზადების დონე
- აკადემიის თანამშრომლობის ხანგრძლივი გამოცდილება
- აკადემიის კარიერული მხარდაჭერის ცენტრის რეკომენდაცია
- აკადემიის პროფესორ-მასწავლებლების რეკომენდაცია
- აკადემიის ადმინისტრაციის სტრუქტურული ერთეულ(ებ)ის რეკომენდაცია
- სხვა\_\_\_\_\_

7. რა სახის პრობლემები შექმნია თქვენს ორგანიზაციას/კომპანიას ახალი თანამშრომლების

მოძიებისას? (შენიშვნა: დასაშვებია პასუხის რამოდენიმე ვარიანტი)

- შრომის ბაზარზე კვალიფიციური კადრების ნაკლებობა
- კურსდამთავრებულების მხრიდან დასაქმებისთვის არასაკმარისი მზაობა (მაგ: სამსახურის
- რეჟიმისადმი შეუფერებლობა, სხვა უნარ-ჩვევები, რომლებიც

- დაკავშირებულია შრომით ურთიერთობებთან და გუნდურ და ინდივიდუალურ მუშაობასთან და ა.შ.)
- აკადემიის დასაქმების ცენტრებთან არშემდგარი თანამშრომლობა
- რეგიონებში დასაქმებისთვის კურსდამთავრებულების არასაკმარისი მზაობა
- აკადემიის კურსდამთავრებულებთან დაბალი ხელმისაწვდომობა
- არ შეგვექმნია არანაირი პრობლემა
- სხვა \_\_\_\_\_

8. ზოგადად, თუ შევაფასებთ აკადემიის კურსდამთავრებულებს, რამდენად კვალიფიციური

კადრი მოდის თქვენთან სამუშაოს სამიებლად? გთხოვთ, შეფასება განახორციელოთ 5-

ქულიან სკალაზე, სადაც ციფრი "1" ნიშნავს - "ძალზე არაკვალიფიციური", ხოლო ციფრი "5"

- "ძალზე კვალიფიციური"

1. ქულა (ჩაწერეთ)\_\_\_\_\_

2. არ დაგვისაქმებია

9. გთხოვთ დაასახელოთ მაქსიმუმ სამი ყველაზე მნიშვნელოვანი კომპეტენცია, რომელსაც

უნდა აკმაყოფილებდეს პირი პირი (მაგ: აკადემიის კურსდამთავრებული), თქვენთან რომ

დასაქმდეს...

- პრაქტიკული ცოდნა
- თეორიული ცოდნა
- გუნდური მუშაობის უნარი
- 4.დამოუკიდებლად მუშაობის უნარი
- პრეზენტაბელურობა
- უცხო ენის/ენების ცოდნა
- ანალიტიკური აზროვნება
- შემოქმედებითობა
- გადაწყვეტილებების მიღების უნარი

10. აუცილებელია თუ არა აკადემიის კურსდამთავრებულის უკვე ჰქონდეს სამუშაო

გამოცდილება, ვიდრე თქვენს ორგანიზაციაში/კომპანიაში დაასაქმებთ?

- საკმარისია მცირე გამოცდილება ნებისმიერ ორგანიზაციაში
- აუცილებელია სამუშაო პრაქტიკა გაიაროს ჩვენთან
- აუცილებელია მინიმუმ ერთწლიანი სამუშაო გამოცდილება
- აუცილებელია მინიმუმ 1-3 თვიანი სტაჟირება ჰქონდეს გავლილი
- არ ვითხოვთ არანაირ სამუშაო გამოცდილებას
- სხვა \_\_\_\_\_

11. აკადემიის კურსდამთავრებულს თქვენთან სამუშაოზე მიღების შემდგომ სჭირდება

გარკვეული მომზადების გავლა, სანამ სრული დატვირთვით შეუდგება მუშაობას?

- მიღებისთანავე ვერ ვასაქმებთ, ისინი საჭიროებენ დამატებით გადამზადებას, სანამ
- მუშაობას შეუდგებიან
- მიღებისთანავე ვასაქმებთ, მაგრამ მათ ევალებათ გაიარონ შიდა ორგანიზაციული
- ტრენინგი/სწავლება
- მიღებისთანავე იწყებენ მუშაობას ყოველგვარი პრობლემების გარეშე
- სხვა \_\_\_\_\_

12. თქვენი აზრით, რა ხარვეზები აქვთ აკადემიის კურსდამთავრებულებს პროფესიული

მომზადების თვალსაზრისით? (შენიშვნა: დასაშვებია პასუხის რამოდენიმე ვარიანტი)

- თეორიული ცოდნა
- პრაქტიკული სამუშაოსთვის მზაობა / უნარები
- დამოუკიდებლობა/ინიციატივა
- პასუხისმგებლობის უნარი
- გუნდური მუშაობის უნარი
- რეპრეზენტაბელურობა მშობლიურ და უცხო ენებზე
- აკადემიის კურსდამთავრებულთა პროფესიული მომზადება სავსებით

- გვაკმაყოფილებს
- სხვა\_\_\_\_\_

13. რა ტიპის აქტივობები უნდა განხორციელდეს სტუდენტთა დასაქმების ხელშეწყობისათვის?

(შენიშვნა: დასაშვებია პასუხის რამოდენიმე ვარიანტი)

- დასაქმების ფორუმების (Job Fair) ჩატარება;
- სტუდენტების ექსკურსიების ორგანიზება სხვადასხვა ორგანიზაციებსა და კომპანებში;
- ორგანიზაციების/კომანიების პრეზენტაცია სტუდენტებისთვის უმაღლეს სასწავლო დაწესებულებებში;
- პრაქტიკული სემინარები (ინტერაქტიული მეთოდების გამოყენებით, მაგ: საქმიანი თამაშები);
- ერთობლივი სამეცნიერო კონფერენციები;
- სტაჟიორების საჭიროების შემთხვევაში ორგანიზაციამ/კომპანიამ მიმართოს აკადემიას დახმარებისთვის;
- ორგანიზაციამ/კომპანიამ აქტიურად ითანამშრომლოს აკადემიის პროფესიულ სტუდენტთა კარიერული მხარდაჭერისა და საზოგადოებასთან ურთიერთობის მენეჯერთან;
- დამსაქმებლებსა და აკადემიას შორის თანამშრომლობის მემორანდუმების გაფორმება
- სხვა .....

დემოგრაფიული ნაწილი:

ორგანიზაციის ტიპი

- საჯარო სამსახური
- კერძო კომპანია
- არასამთავრობო ორგანიზაცია
- საერთაშორისო ორგანიზაცია
- სხვა\_\_\_\_\_

ორგანიზაციის საქმიანობის სფერო:

- ფინანსები და საბანკო საქმე
- ჯანდაცვა და სოციალური მომსახურება
- კომერცია/ საბითუმო და საცალო ვაჭრობა
- სოფლის მეურნეობა
- განათლება/მეცნიერება /ტრენინგი
- იურისპრუდენცია
- მარკეტინგი/პიარი

- ტრანსპორტი/კავშირგაბმულობა
- გამომცემლობა/მედია
- კვლევა და განვითარება
- საინფორმაციო ტექნოლოგიები
- ტურიზმი/სასტუმროები/რესტორნები
- ადმინისტრაცია (Public Administration)
- წარმოება
- მშენებლობა
- კვების პროდუქტების წარმოება
- მომხმარებელთა მომსახურება
- ინჟინერია
- სხვა\_\_\_\_\_

31. რესპონდენტის თანამდებობა\_\_\_\_\_

რესპონდენტის სქესი\_\_\_\_\_

რესპონდენტის ასაკი\_\_\_\_\_

## შეფასების კითხვარი მასწავლებლებისთვის

1. თქვენი სახელი და გვარი (სურვილისამებრ)

2. მიუთითეთ საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ადგილი

3. გთხოვთ, ჩაწერეთ მოდული, რომელიც განახორციელეთ

მაგ. ინფორმაციული წიგნიერება 1

4. მიუთითეთ პროგრამა, რომლის ფარგლებშიც განახორციელეთ მოდული

5. იცნობთ თუ არა აკადემიის შიდა მარეგულირებელ დოკუმენტებს?

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა

6. მონაწილეობდით თუ არა იმ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის/მოდულის ადაპტირების პროცესში, რომელსაც ახორციელებთ?

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა

7. მისაღებია თუ არა თქვენთვის მოდულების სტრუქტურა?

- დიახ
- ნაწილობრივ

- არა

მისაღებია თუ არა თქვენთვის მოდულების სტრუქტურა?

"არა" ან "ნაწილობრივ" პასუხის შემთხვევაში გთხოვთ წარმოადგინოთ თქვენი რეკომენდაციები/შენიშვნები

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა
- Other...

8. როგორ ფიქრობთ, მოდულში პრაქტიკული და თეორიული სწავლების კომპონენტები დაბალანსებულია?

"არა" ან "ნაწილობრივ" პასუხის შემთხვევაში გთხოვთ წარმოადგინოთ თქვენი რეკომენდაციები/შენიშვნები

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა
- Other...

9. იყო რაიმე დაუძლეველი პროფესიული სტუდენტისათვის სწავლების პროცესში?

"არა" ან "ნაწილობრივ" პასუხის შემთხვევაში გთხოვთ წარმოადგინოთ თქვენი რეკომენდაციები/შენიშვნები

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა

10. იცნობთ თუ არა სრულად იმ საგანმანათლებლო პროგრამას, რომლის ფარგლებშიც თქვენ ასწავლიდით კონკრეტულ მოდულს?

- დიახ
- არა
- საერთოდ არ ვიცნობ

11. იყო თუ არა უზრუნველყოფილი თქვენი სასწავლო გარემო პროგრამის დანერგვისათვის საჭირო ინფრასტრუქტურით?

"არა" ან "ნაწილობრივ" პასუხის შემთხვევაში გთხოვთ წარმოადგინოთ თქვენი რეკომენდაციები/შენიშვნები

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა

12. არის თუ არა რაიმე დამატებით საჭირო მატერიალურ-ტექნიკური ბაზისათვის?

დიახ ან ნაწილობრივ პასუხის შემთხვევაში გთხოვთ წარმოადგინოთ თქვენი რეკომენდაციები/შენიშვნები

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა
- Other...

13. ხომ არა არის მოდულში მითითებული ისეთი მატერიალურ-ტექნიკურ რესურსი, რაც არ არის საჭირო მოდულის განხორციელებისათვის?

დიახ პასუხის შემთხვევაში გთხოვთ წარმოადგინოთ თქვენი რეკომენდაციები/შენიშვნები

- დიახ
- არა
- Other...

14. შეადგინეთ თუ არა კალენდარული გეგმა ვადების დაცვით? (ანუ, მოდულის დაწყებამდე)

- დიახ
- არა

15. ზუსტად იცავდით თუ არა კალენდარულ გეგმას?

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა

16. თქვენი რეკომენდაციები კალენდარულ გეგმასთან დაკავშირებით (რის შეცვლას ისურვებდით?)

---

17. საჭიროებს თუ არა მოდულის თემატიკა შეცვლას?

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა

18. თუ ფიქრობთ, რომ მოდულის თემატიკა უნდა შეიცვალოს, კონკრეტულად რისი შეცვლა მიგაჩნიათ მიზანშეწონილად?

დაწერეთ რომელი სწავლის შედეგის თემატიკაა შესაცვლელი

---

19.ვთანამშრომლობ პრაქტიკის განმახორციელებელ პირთან/ინსტრუქტორთან, რათა კოორდინირებულად წარიმართოს სასწავლო პროცესი.

- ყოველთვის
- იშვიათად
- არასდროს

20. თქვენი აზრით, შედეგის დადასტურების/შეფასებისათვის განკუთვნილი დრო საკმარისი იყო თუ არა?

- დიახ
- არა

21.საჭიროებს თუ არა სასწავლო რესურსები შეცვლას?

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა

22.თუ ფიქრობთ, რომ სასწავლო რესურსი უნდა შეიცვალოს, კონკრეტულად რისი შეცვლა მიგაჩნიათ მიზანშეწონილად?

---

23. შეესაბამება თუ არა მოდულის თემატიკა მისაღწევ სწავლის შედეგებს?

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა
- Other...

24. შეესაბამება თუ არა სწავლა-სწავლების მეთოდები მისაღწევ სწავლის შედეგებს?

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა
- Other...

25. შეესაბამება თუ არა შეფასების მეთოდები მისაღწევ სწავლის შედეგებს?

- დიახ

- ნაწილობრივ
- არა
- Other...

26. თუ ფიქრობთ, რომ შეფასების მეთოდები უნდა შეიცვალოს, კონკრეტულად რისი შეცვლა მიგაჩნიათ მიზანშეწონილად?

---



---

27.გადმოგცეს თუ არა საჭირო მასალა/ნედლეული მოდულის განსახორციელებლად?

- დიახ
- მხოლოდ ნაწილი
- არა

28.თქვენი რეკომენდაციები მოდულების გაუმჯობესებისათვის.

---



---



---

29.თქვენი რეკომენდაციები პროგრამის გაუმჯობესებისათვის:

---



---

30.პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლების ეფექტიანად წარმართვის მიზნით, ხომ არ საჭიროებთ რაიმე საკითხებზე დამატებით ტრეინინგს/ კონსულტირებას?(დააკონკრეტეთ საკითხი)

---



---



---

## ადმინისტრაციული პერსონალის საჭიროებებისა და კმაყოფილების კვლევის კითხვარი

1. რამდენი ხანია, რაც ა(ა)იპ საერთაშორისო განათლების აკადემია ბიდისიში ხართ დასაქმებული?

- 0-დან 1 წლამდე
- 1-დან 3 წლამდე
- 3-დან 6 წლამდე
- სხვა...

2. რა მიგაჩნიათ აკადემიის ძლიერ მხარედ/მხარეებად?შეგიძლიათ აირჩიოთ რამდენიმე პასუხი)

- ადამიანური რესურსები (ადმინისტრაციული)
- პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების განმახორციელებლები(მასწავლებლები)
- მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა
- ანაზღაურების სისტემა
- თანამშრომელთა წახალისების სისტემა
- სხვა...

3. ჩემთვის კომფორტული სამუშაო გარემოა შექმნილი აკადემიაში.(კარგად აღჭურვილი ოფისი: გათბობა, ავეჯი და ა.შ)

- სრულიად ვეთანხმები
- ნაწილობრივ ვეთანხმები
- არ ვეთანხმები

4. წინა კითხვაზე "ნაწილობრივ" ან საერთოდ არ ვეთანხმები" პასუხის დაფიქსირების შემთხვევაში, გთხოვთ, დააკონკრეტოთ რა არის საჭირო თვექენტვის სრულიად კომფორტული გარემოს შესაქმნელად?

---

5. ყველა თანამშრომელს აქვს ხელმისაწვდომობა ელ-ფოსტაზე, ინტერნეტსა და კომუნიკაციის სხვა საშუალებებზე.

- სრულიად ვეთანხმები
- ნაწილობრივ ვეთანხმები
- არ ვეთანხმები

6. სამუშაო გრაფიკი არის სრულიად მისაღები და ადეკვატური:

- სრულიად ვეთანხმები

- ნაწილობრივ ვეტანხმები
- არ ვეტანხმები

7. ხშირად გიწევთ დამატებითი საათების გატარება ოფისში?

- ძალიან ხშირად
- ხშირად
- ხანდახან
- იშვიათად
- საერთოდ არა

8. თანამშრომლებს შორის ურთიერთობა არის პროფესიონალური, გამართული კომუნიკაციითა და გამოირჩევა თანამშრომლობის მაღალი ხარისხით

- სრულიად ვეტანხმები
- ნაწილობრივ ვეტანხმები
- არ ვეტანხმები

9. კონფლიქტების მოგვარება ხდება კონსტრუქციული გზით:

- ვეტანხმები
- ნაწილობრივ ვეტანხმები
- არ ვეტანხმები

10. თითოეული თანამშრომლისთვის მნიშვნელოვანია გუნდური მუშაობა

- ვეტანხმები
- ნაწილობრივ ვეტანხმები
- არ ვეტანხმები

11. აკადემიის შიდა შეხვედრები(თათბირები) არის საჭიროებებზე მორგებული:

- ვეტანხმები
- ნაწილობრივ ვეტანხმები
- არ ვეტანხმები

12. შეხვედრების სიხშირე შესაბამისობაშია არსებულ და გამოკვეთილ საჭიროებებთან

- ვეტანხმები
- ნაწილობრივ ვეტანხმები
- არ ვეტანხმები

13. აკადემიაში თანამშრომლებს აქვთ სტაბილურობის განცდა

- ვეთანხმები
- ნაწილობრივ ვეთანხმები
- არ ვეთანხმები

14. როგორ მიგაჩნიათ, დაკავებული პოზიციიდან და თქვენი ფუნქცია-მოვალეობებიდან გამომდინარე, რამდენად ხართ ჩართული გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში?

- სრულიად ჩართული ვარ
- ნაწილობრივ ჩართული ვარ
- ფორმალურად ჩართული ვარ
- საერთოდ არ ვარ ჩართული

15. როგორ შეაფასებდით კარიერული ზრდის შესაძლებლობებს?

- აკადემიაში არსებობს ყველანაირი შესაძლებლობა კარიერული ზრდისთვის;
- აკადემიაში მეტ-ნაკლებად ნორმალური გარემოა კარიერული ზრდისთვის
- ძალიან იშვიათ შემთხვევაში არის კარიერული ზრდის შესაძლებლობა
- საერთოდ არ არის კარიერული ზრდის შესაძლებლობა

16. ჩემი საქმიანობა და როლი აკადემიისთვის:

- ძალიან მნიშვნელოვანია
- მნიშვნელოვანია
- მეტ-ნაკლებად მნიშვნელოვანია
- საერთოდ არ არის მნიშვნელოვანი

17. აკადემიის ადმინისტრაციული მართვა არის:

- ძალიან ეფექტიანი
- ეფექტიანი
- მეტ-ნაკლებად ეფექტიანი
- არ არის ეფექტიანი

18. იცნობთ თუ არა თქვენი პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულების ვებ. გვერდს?

- დიახ
- არა

19. თუ წინა კითხვაზე თქვენი პასუხია "დიახ", გთხოვთ დაწეროთ ვებ.გვერდის მისამართი

---

20. რამდენად ხშირად ეცნობით თქვენი აკადემიის ვებ. გვერდზე გამოქვეყნებულ ინფორმაციებს?

- ყოველდღე
- კვირაში რამდენჯერ
- კვირაში ერთხელ
- თვეში ერთხელ
- საერთოდ არ ვეცნობი
- სხვა...

21. იცნობთ თუ არა თქვენს აკადემიაში არსებულ უსაფრთხოების წესებს?

- დიახ
- არა
- ნაწილობრივ

22. თუ წინა კითხვაზე თქვენი პასუხი იყო "ნაწილობრივ" გთხოვთ, დააკონკრეტოთ , რა იგულისხმეთ?

---

23. სამუშაოსთვის, რომელსაც თქვენი პოზიცია მოიცავს რამდენად მომზადებულად გრძნობთ თავს ?

- ძალიან კარგად ვარ მომზადებული
- მომზადებული ვარ
- მეტ-ნაკლებად მომზადებული ვარ
- მოუმზადებელი ვარ
- სხვა...

24. იმისათვის რომ უკეთ წარმართოთ თქვენი სამსახურეობრივი საქმიანობა, ხომ არ საჭიროებთ რაიმე საკითხებზე დამატებით ტრენინგს/ კონსულტირებას?

- დიახ
- არა
- სხვა...

25. წინა კითხვაზე დადებითი პასუხის დაფიქსირების შემთხვევაში დააკონკრეტეთ, რა მიმართულებით გსურთ, ტრენინგის გავლა ან კონსულტირება:

26. თქვენი აზრით, რამდენად სწორად არის გადანაწილებული ფუნქცია-მოვალეობები და პასუხისმგებლობები აკადემიის თანამშრომლებს შორის?

- სწორად არის გადანაწილებული
- მეტ-ნაკლებად სწორად არის გადანაწილებული
- არ არის სწორად გადანაწილებული
- სხვა

27. თუ წინა კითხვაზე, დააფიქსირეთ პასუხი "სხვა" გთხოვთ, დააკონკრეტოთ რა იგულისხმეთ

---

28. როგორ ფიქრობთ, თქვენი პოზიციის შესაბამის თანამდებობრივ ინსტრუქციაში გაწერილ ყველა ფუნქცია-მოვალეობას ასრულებთ? (შეგიძლიათ მოხაზოთ ერთი ან რამდენიმე პასუხი)

- ყველა ჩემს ფუნქცია-მოვალეობას ვასრულებ
- მეტ-ნაკლებად ვასრულებ ჩემს ფუნქცია-მოვალეობებს
- საერთოდ არ ვასრულებ

29. ფიქრობთ, რომ თქვენი სამუშაო აღწერილობა ითვალისწინებს ისეთ ფუნქცია-მოვალეობებს, რომელიც არ შეესაბამება თქვენს მიერ დაკავებულ პოზიციას?

- დიახ
- არა
- არ ვიცი

30. როგორ შეაფასებთ, აკადემიის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის მდგომარეობას? დაწერეთ თქვენი რეკომენდაცია მატერიალურ-ტექნიკური რესურსების გასაუმჯობესებლად

---

31. რამდენად აკმაყოფილებს საინფორმაციო ინფრასტრუქტურა თქვენი სამსახურებრივი მოვალეობის შესასრულებლად საჭირო მოთხოვნებს? დაწერეთ თქვენი რეკომენდაციები IT მიმართულებით

---

32. აღწერეთ, თქვენი როლი აკადემიის ხარისხის უზრუნველყოფის მიმართულებით:

33. დაწერეთ რეკომენდაცია, რომელიც მიმართული იქნება აკადემიის შემდგომი განვითარებისათვის:

## საბიბლიოთეკო რესურსებით სარგებლობის კვლევის კითხვარი

1.ვინ ავსებს კითხვარს?

- პროფესიული სტუდენტი
- პროფესიული მასწავლებელი

2.ასაკი \_\_\_\_\_

3.სქესი

- მდედრობითი
- მამრობითი

4.რომელ პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლობთ/ასწავლით?

---

5.მიმართავთ თუ არა აკადემიის ბიბლიოთეკას სასწავლო რესურსით სარგებლობისათვის?

- დიახ
- არა

6.რა სიხშირით მიმართავთ ბიბლიოთეკას სასწავლო რესურსის სარგებლობისათვის?

- ყოველ დღე
- კვირაში ორჯერ
- ორ კვირაში ერთხელ
- თვეში ერთხელ
- არ ვსარგებლობ

7.არის თუ არა პროგრამით გათვალისწინებული ყველა სასწავლო რესურსი ხელმისაწვდომი მატერიალური ან ელექტრონული სახით აკადემიის ბიბლიოთეკაში?

- სრულად ხელმისაწვდომია
- მცირე ნაწილი ხელმისაწვდომია

- არ არის ხელმისაწვდომი

8.თქვენი აზრით პროგრამით გათვალისწინებული რესურსი საკმარისია თუ არა სწავლის შედეგების მისაღწევად?

- სრულიად საკმარისია
- საკმარისია
- ნაწილობრივ საკმარისია
- არ არის საკმარისი

9.თქვენი აზრით პროგრამით გათვალისწინებული რესურსი შეესაბამება თუ არა პროგრამით გათვალისწინებულ სწავლის შედეგების თემატიკას?

- სრულიად შეესაბამება
- შეესაბამება
- ნაწილობრივ შეესაბამება
- არ შეესაბამება

10.არის თუ არა თანამედროვე ლიტერატურა პროგრამით გათვალისწინებული?

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა

11.პროგრამის ფარგლებში გამოიყენება თუ არა უცხოენოვანი ლიტერატურა?

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა

12.სარგებლობთ თუ არა პროგრამის ფარგლებში არსებული უცხოენოვანი ლიტერატურით?

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა

13.სურვილის შემთხვევაში, გაქვთ თუ არა საშუალება თქვენი შენიშვნები მიაწოდოთ ადმინისტრაციას სასწავლო რესურსთან დაკავშირებით?

- დიახ
- არა

14. მიგიმართავთ თუ არა აკადემიის ადმინისტრაციისათვის რაიმე საჭიროების დაკმაყოფილების თხოვნით?

- დიახ
- არა

15. თუ მიგიმართავთ, მოყვამ თუ არა თქვენთვის დამაკმაყოფილებელი რეაგირება?

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა

16. ბიბლიოთეკის განრიგი მისაღებია თქვენთვის?

- დიახ
- ნაწილობრივ
- არა

16. თუ არ არის მისაღები განრიგი, რის შეცვლას ისურვებდით?

---

17. რის დამატებას ან გაუმჯობესებას ისურვებდით სასწავლო რესურსის მიმართულებით?

---

18. რის გაუმჯობესებას ისურვებდით ბიბლიოთეკის მუშაობასთან დაკავშირებით?

---

19. რა სერვისის დამატებას ისურვებდით ბიბლიოთეკაში?

---